

## FIȘĂ DE EVALUARE

#	CRITERIU	SCOR	PONDERE	MAX	MIN	Observații
<b>1</b>	<b>Relevanța științifică și economică</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	
	Propunerea adresează scopul proiectului	2				
	Gradul de noutate	2				
<b>2</b>	<b>Impact</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	
	Impact pentru CEMARK	3				
	Impact pentru întreprindere	2				
<b>3</b>	<b>Coerență și fezabilitate</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	
	Corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și scopul proiectului	3				
	Structura bugetului (justificarea cheltuielilor)	3				
<b>4</b>	<b>Capacitate de implementare a proiectului</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	
	Metodologia de realizare a activităților și obținere a rezultatelor	2				
	Resursele alocate proiectului (cantitate/calitate)	2				
	Asigurarea suportului tehnic și administrativ (colaborare)	2				
	Gestionarea riscurilor	2				
<b>5</b>	<b>Experiența</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	
	Experiența întreprinderii în livrarea de produse/servicii în proiecte cu finanțare nerambursabilă	2				
	Experiența întreprinderii în proiecte similare (module/functionality)	2				
	Experiența individuală a angajaților alocați proiectului	2				
<b>6</b>	<b>Sustenabilitate</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	
	Sustenabilitatea soluției tehnice propuse	3				
	Ușurința de a se adapta/dezvolta la cerințe viitoare	3				
			<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	